

**Aprobată în ședința Consiliului Facultății
din data de 29.09.2022**

PROCEDURĂ PRIVIND ÎNDRUMAREA, ELABORAREA ȘI SUSȚINEREA LUCRĂRILOR DE LICENȚĂ ȘI DE DISERTAȚIE

I. ASPECTE ȘI CONDIȚII GENERALE

1.1. Aspecte generale

Lucrarea de licență și lucrarea de disertație sunt lucrări cu caracter științific individual realizate sub îndrumarea, respectiv coordonarea unui cadru didactic. Tema lucrării trebuie să fie actuală, titlul și, eventual subtitlul, trebuie să fie adecvate conținutului.

Prin acesta trebuie să reiasă că sunt avute în vedere teoria, doctrina, respectiv legislația ori jurisprudența relevante pentru tema aleasă, o metodologie adecvată de cercetare, că există o manieră personală de prezentare a punctelor de vedere care conduc, după caz, la exprimarea unui punct de vedere propriu, din care se extrag concluzii în baza cărora se formulează, după caz, soluții, respectiv propuneri *de lege ferenda*.

Astfel, lucrarea va face dovada, în ansamblu, că are un conținut cu un aport de noutate față de doctrina existentă. De exemplu, se va considera că o asemenea lucrare este adecvată dacă conține o formulare clară a problemei și întrebări specifice cercetării, dacă este argumentată actualitatea și importanța studierii problematicii ce decurge din tema cercetată, dacă este redat gradul de cercetare a problemei în cauză, are o structură ce reclamă un conținut coerent: fapte, date, teorie, elemente de doctrină, jurisprudență etc., în măsură să dezvăluie interdependența fenomenelor, instituțiilor, argumentelor ș.a., iar propriul punct de vedere asupra problemei și rezolvării acesteia se constituie într-un element de noutate.



1.2. Condiții comune de evaluare a lucrărilor de licență / disertație

În funcție de tipul lucrării (licență / disertație) se respectă următoarele cerințe care vor fi avute în vedere la evaluarea acestora:

Tipul lucrării	Abordarea preponderentă
Licență	<i>Descriptivă/De sinteză/Analitică</i> (90% din lucrare se va baza pe documentare și 10% din lucrare va conține un aport de noutate față de doctrina existentă)
Disertație	<i>De sinteză/Analitică</i> (80% din lucrare se va baza pe documentare și 20% din lucrare va conține un aport de noutate față de doctrina existentă)

1.3. Condiții de evaluare a lucrărilor de licență și de disertație prin „Sistemantiplagiat.ro”

Pentru evaluarea conținutului lucrărilor de licență și de disertație, începând cu anul universitar 2022 – 2023, Facultatea de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați va utiliza softul „Sistemantiplagiat.ro”. Acesta este un instrument online dedicat comparării documentelor în format text, recunoscut și utilizat în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările științifice, respectării standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului.

Lucrările de licență și de disertație ce urmează a fi verificate (inclusiv coperta/ cuprinsul/ bibliografia și anexele dacă este cazul) **se transmit**, de către studenți și masteranzi **către cadrul didactic îndrumător**, într-unul din formatele: **doc / docx / pdf**, cu dimensiunea maximum admisă de 20 MB și neprotejate prin parolă, **conform calendarului stabilit**. Ulterior, **cadrul didactic coordonator va transmite către persoanele desemnate la nivel de facultate** pentru verificarea lucrărilor de licență și de disertație cu serviciul online sistemantiplagiat.ro, **o arhivă cu toate lucrările pe care le coordonează**, potrivit calendarului stabilit. Persoanele desemnate să facă verificarea vor transmite cadrelor didactice îndrumătoare rezultatele obținute conform Raportului antiplagiat și eventualele observații sau Procesul Verbal final, dacă lucrarea îndeplinește condițiile de originalitate.



Calendarul de verificare a lucrărilor de licență / disertație se stabilește pentru fiecare sesiune de susținere a examenelor de finalizare a studiilor și se aprobă de către Consiliul Facultății.

În urma verificării lucrării de licență / disertație care îndeplinește condițiile de originalitate se va completa un **Proces Verbal de evaluare a originalității lucrării** care se va trimite pe email cadrului didactic coordonator care îl va retransmite studentului / masterandului cu confirmare de primire, pe care acesta îl va atașa la lucrarea de licență / disertație în vederea înscrierii.

În cazul studenților / masteranzilor pentru care **rezultatul de originalitate obținut nu este favorabil**, aceștia vor primi răspuns în acest sens și li se va acorda un termen de **3-5 zile, conform calendarului stabilit** pentru a reface aspectele semnalate care depășesc procentele permise.

Fiecare student / masterand are dreptul la **2 verificări** prin softul antiplagiat.

După primirea raportului antiplagiat (favorabil), lucrarea nu se va mai modifica; studentul / masterandul va face mențiune în acest sens în *Declarația pe propria răspundere* ([Anexa 3a](#) / [Anexa 3b](#)).

Detalii privind raportul antiplagiat:

Raportul antiplagiat generează coeficienții de similitudine, care arată procentele împrumuturilor identificate în documentul analizat, indicând măsura în care documentul este format din fragmente identice cu cele descoperite în alte texte, precum și procentul numărului de cuvinte găsite în alte texte față de numărul total de cuvinte din documentul analizat.

Coeficientul de Similitudine 1 (CS1) - este o valoare (exprimată ca procentaj) care specifică nivelul de împrumuturi găsit în anumite surse/fraze care conțin minimum 5 cuvinte găsite în baza de date proprie a universității, a altor universități afiliate, RefBooks sau surse de pe Internet (cu excepția extraselor din actele juridice găsite în Baza de Date Legislativă-BDL). O valoare mare a lui CS1 poate indica o utilizare excesivă a împrumuturilor. Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării. **Limita acceptată a CS1 în Facultatea de Drept și Științe Administrative pentru lucrarea de licență / disertație este de maximum 75%.**

Coeficientul de Similitudine 2 (CS2) – este o valoare procentuală care determină nivelul de împrumuturi care conțin minimum 25 de cuvinte găsite în bazele menționate mai sus (cu



excepția extraselor din actele juridice găsite în Baza de Date Legislativă-BDL). O valoare mare a lui CS2 este un semnal foarte sigur al prezenței unor împrumuturi neautorizate în document. **Limita acceptată a CS2 în *Facultatea de Drept și Științe Administrative* pentru lucrarea de licență este de maximum 30%, iar pentru lucrarea de disertație este de maximum 20%.**

Plagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale. Autoplagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale aceluiași sau acelorași autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale.

II. ASPECTE ADMINISTRATIVE

2.1. Propunerea temelor pentru lucrările de licență și de disertație

Temele lucrărilor de licență și de disertație se stabilesc de titularii de discipline conform planurilor de învățământ din programele de studii. Numărul de teme alocat fiecărei discipline din programul de studiu se stabilește de către Departament. Prin excepție, studenții sau masteranzii pot propune teme, în limita numărului de teme stabilit pentru fiecare disciplină, cu condiția respectării criteriului de relevanță pentru specificul disciplinei și al domeniului/programului de studii căruia se adresează. Temele nu se pot repeta într-un interval mai mic de patru sesiuni de susținere sau doi ani calendaristici, cu excepția situațiilor când intervin modificări de impact ale legislației.

2.2. Alegerea temei și a îndrumătorului/coordonatorului științific

În vederea alegerii de către studenți sau masteranzi, temele lucrărilor de licență și de disertație se afișează, pe site-ul facultății în perioada **15 septembrie - 15 octombrie**.

Studentul sau masterandul poate opta pentru una dintre temele afișate. Contactează potențialul cadru didactic îndrumător sau coordonator în vederea acordării temei. Acesta decide acordarea temei alese sau, prin excepție, propusă de student ori masterand.



2.3. Depunerea cererilor

După acceptarea temei, studentul / masterandul depune la secretariatul facultății, inclusiv prin email, *Cererea-tip* ([Anexa 1](#)) completată, în baza acordului cadrului didactic îndrumător sau coordonator. Cererea este înregistrată la secretariat.

Cererea se supune spre aprobare Decanului.

Termenul limită pentru depunerea cererilor de acordare a temelor este **15 noiembrie**.

După depășirea termenului de alegere a temei, cererea se aprobă pentru susținere, în funcție de data cererii, pentru sesiunea din septembrie, respectiv din februarie anul următor.

III. ACTIVITĂȚI NECESARE PENTRU ELABORAREA ȘI FINALIZAREA LUCRĂRILOR DE LICENȚĂ ȘI DE DISERTAȚIE

Lucrarea de licență / disertație este o lucrare științifică, de regulă cu caracter monografic, abordând toate aspectele subiectului, respectiv al instituției juridice tratate. Este vorba așadar despre o tratare cât mai completă, chiar dacă nu exhaustivă.

Prin această lucrare, studentul / masterandul trebuie să facă dovada pregătirii sale de specialitate, a însușirilor sale de cercetător științific, calităților de analiză și sinteză, de interpretare sistematică și logică a textelor de lege, de fundamentare politico-juridică a soluțiilor, în contextul realităților economice și juridice din țara noastră.

Elaborarea lucrării de licență / disertație comportă trei faze distincte care se întrepătrund: documentarea, redactarea inițială și redactarea definitivă.

Activitatea de cercetare a studentului / masterandului care întocmește lucrarea de licență / disertație trebuie să înceapă cu un minim de documentare, în vederea alcătuirii unui plan tematic provizoriu pe care candidatul îl supune profesorului îndrumător în vederea aprobării lui. Documentarea, în vederea stabilirii problemelor și soluțiilor, poate și este bine să se concretizeze în fișe care vor putea fi folosite apoi la redactarea inițială și la redactarea definitivă. Fișele vor indica sursa, problema și soluția cu argumentele corespunzătoare. În măsura în care candidatul nu este de acord cu soluția dată de autorul consultat, unei anumite probleme, va trebui să argumenteze propriul punct de vedere.



Acest minim de documentare (care va porni de la lectura atentă a părții din curs ori tratat, a unui studiu monografic sau chiar a unei monografii consacrate subiectului) va permite studentului / masterandului nu numai întocmirea planului tematic provizoriu, ci și depistarea materialului bibliografic.

Planul tematic nu trebuie confundat cu problematica lucrării. Dacă planul tematic reprezintă o schemă pe puncte a lucrării de licență / disertație, de natură să permită candidatului să clasifice materialele rezultate din documentare și să le integreze, prin prelucrare, într-un cadru organizat, problematica ține de substanța lucrării de licență / disertație și ea apare și se dezvoltă pe măsura adâncirii documentării. Așa se și explică de ce pe parcurs apare necesitatea completării planului tematic cu noi puncte.

Redactarea este o etapă a cercetării științifice care adeseori poate majora sau diminua substanțial valoarea și calitatea lucrării științifice. Funcția principală a redactării este de a pune cât mai deplin în operă rezultate obținute în etapele precedente. În baza acestei funcții, redactarea lucrării științifice își dezvăluie și afirmă un conținut complex.

În practică se observă utilizarea a două modalități de realizare a redactării: redactarea inițială și redactarea definitivă.

Redactarea inițială pune un accent deosebit asupra redactării conținutului de idei într-o succesiune și coerență maximă prin care se evaluează rezultatul obținut în raport cu obiectivele și nevoile beneficiarilor.

În ceea ce privește definitivarea redactării, aceasta se realizează pe baza unei sau două categorii de repere care privesc:

- a. aprecierile, observațiile și sugestiile deferiților specialiști (practicieni, profesori, cercetători etc.);
- b. propria analiză a autorului; constatările din cursul redactării inițiale și observațiile critice de după încheierea primei de redactare reprezintă adeseori cele mai importante surse de ridicare a calității textului realizat.

Nivelul științific al oricărei lucrări poate fi realizat pe deplin în măsura în care în procesul de redactare se ține seama de următoarele exigențe generale:

- rigurozitatea științifică, presupune utilizarea corectă a noțiunilor și conceptelor, buna interpretare a datelor de observație, a informațiilor. Studentul / masterandul trebuie să se



preocupe să înțeleagă problemele pe care vrea să le expună, să evite a complica prezentarea problemelor așa cum apare ea în lucrările consultate, să folosească cu alte cuvinte o exprimare proprie, clară și concisă. În orice caz, pentru că totuși o carte se scrie din cărți, probitatea științifică cere ca atât pentru ideile preluate, cât și pentru soluțiile identice, reproduse în lucrare – pe care este preferabil să le citeze între ghilimele – candidatul să indice sursele folosite. Indicația surselor se face în note de subsol (aparatură critică) prin arătarea numelui și inițiala prenumelui autorului, titlului lucrării, editurii, localității, anul apariției, paginii, iar când este vorba despre studii se va arăta denumirea revistei, numărul, anul apariției și pagina. Când este vorba despre practica judiciară se va indica instanța, numărul și data pronunțării hotărârii și locul publicării;

- corectitudinea elaborării lucrării de licență / disertație se referă la asigurarea corelațiilor logice dintre abstracția științifică și fenomenul real, la citarea autorilor fără repunerea citatelor din contextul în care au fost formulate, la argumentarea riguroasă a evaluărilor personale, etc.;

- eficacitatea textului se referă la faptul că un text trebuie nu numai să se citească ușor, ci mai ales să-l determine pe cititor să reflecteze;

- stilul redactării are mare însemnătate, el trebuie să fie personal, concentrat și direcționat pe ideea centrală a lucrării, coerent și clar;

- acuratețea gramaticală și literară, adică o bună stăpânire a limbii literare, ca și a limbajului de specialitate.

O lucrare de de licență / disertație presupune însă și o contribuție personală a candidatului. Această contribuție poate consta în:

- discutarea unor puncte de vedere controversate și fundamentarea unui punct de vedere propriu sau sprijinirea cu argumente proprii a unui punct de vedere anterior formulat;

- propuneri de îmbunătățire a reglementării legale privind tema cercetată;

- valorificarea după caz a practicii judiciare, arbitrale sau administrative.

Atragem atenția în mod deosebit asupra faptului că în cursul documentării candidatul va întâlni lucrări scrise la diferite momente (ani) în raport de legislația în vigoare la acele momente. Contribuția autorului se va concretiza și în adaptarea materialelor în funcție de modificările legislative intervenite. De aceea, o bună documentare implică însușirea temeinică a reglementării legale privind subiectul tratat, la data când candidatul definitivează lucrarea de licență / disertație și, bineînțeles, a evoluției legislative în problemele studiate.



În procesul elaborării lucrării de licență / disertație, candidatul va menține un contract permanent cu profesorul îndrumător, pentru a discuta problemele pentru a căror soluționare are nevoie de sprijin.

În concluzie, o lucrare de de licență / disertație va fi bine apreciată dacă va fi bine sistematizată, cu substanță problematică, cu un aparat critic pus la punct la fiecare pagină și cu o contribuție personală pe linia valorificării corespunzătoare a bibliografiei consultate, a practicii judiciare, sau, mai larg, de aplicare a legii, prin câteva propuneri de „lege ferenda” și, când este cazul, prin unele considerații de legislație comparată. Iar toate acestea într-o formă îngrijită și accesibilă lecturii (ceea ce reclamă o atentă lectură a lucrării de licență / disertație și după tehnoredactare).

Absolventul, după ce și-a ales tema și îndrumătorul științific, va propune spre aprobare cadrului didactic planul lucrării, putând să poarte discuții și asupra lucrărilor de referință ce vor sta la baza bibliografiei.

Ulterior acestui moment, candidatul va trece la întocmirea și redactarea lucrării de licență/disertație potrivit indicațiilor metodologice transmise, cu obligația de a se încadra în calendarul propus de îndrumător. La termenul fixat de îndrumătorul științific, autorul lucrării va prezenta întreaga lucrare, dactilografiată pe o singură parte a foii, cuprinzând toate piesele. Atragem atenția că neîncadrarea în termenele stabilite de comun acord cu îndrumătorul științific (în sensul depășirii lor) poate conduce la imposibilitatea de a se face corecturile și de ce nu, imposibilitatea de a mai putea fi depusă lucrarea în termen util în vederea susținerii în fața comisiei.

Prima formă a lucrării dactilografiată, va purta toate corecturile de scriere și redactare ce trebuiesc făcute de autor. Nu cade în sarcina îndrumătorului științific această activitate. Firește că acesta va constata eventual aceste împrejurări, făcând recomandările necesare.

Opțiunea alegerii titlului temei și a îndrumătorului științific se face pe baza unei cereri tipizate ce se găsește la secretariatul Departamentului de Științe Juridice/Științe Administrative și Studii Regionale din cadrul Facultății.

În final, îndrumătorul științific va întocmi un referat de apreciere asupra lucrării de licență / disertație, având ca structură obligatorie referiri asupra: Importanței, caracterul și eficiența temei cercetate; Principalele probleme tratate; Aprecieri asupra formei de prezentare și redactare a lucrării; Aprecieri asupra documentării și valorificării surselor bibliografice; Concluzii și aprecieri finale și Nota propusă.

Lucrarea de licență/disertație va avea următoarea formă:



(Coperta)

UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” GALAȚI
FACULTATEA DE DREPT ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE
Programul de studii: _____
Disciplina _____

LUCRARE DE LICENȚĂ / DISERTAȚIE

Îndrumător/Conducător științific,

Absolvent,

GALAȚI
- anul –

www.fdsa.ugal.ro



În interiorul lucrării, prima foaie rămâne albă (foaia de gardă).
Următoarea foaie, pe prima pagină, va cuprinde:

UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” GALAȚI
FACULTATEA DE DREPT ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE
Programul de studii: _____
Disciplina _____

LUCRARE DE LICENȚĂ / DISERTAȚIE

TITLUL LUCRĂRII

Îndrumător/Conducător științific,

Absolvent,

GALAȚI
- anul –

www.fdsa.ugal.ro



Următoarea pagină va cuprinde lista de abrevieri.

Următoarea pagină va cuprinde planul lucrării (cuprinsul lucrării).

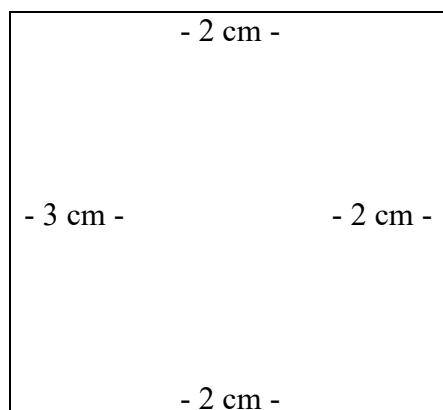
TITLUL LUCRĂRII

PLANUL LUCRĂRII / CUPRINSUL

Varianta 1	Varianta 2
CAPITOLUL I...	CAPITOLUL 1...
Secțiunea I ...	1.1. ...
Secțiunea a II-a ...	1.1.1....(dacă este cazul)
	1.2....
CAPITOLUL II...	CAPITOLUL 2...
Secțiunea I ...	2.1. ...
Secțiunea a II-a ...	2.1.1....(dacă este cazul)
	2.2....
CAPITOLUL III...	CAPITOLUL 3...
Secțiunea I ...	3.1. ...
Secțiunea a II-a ...	31.1....(dacă este cazul)
	3.2....
CONCLUZII	CONCLUZII
Bibliografie	Bibliografie

În plan se trece și numărul paginii (tip cuprins).

Se scrie pe o singură pagină cu TNR 12 și la 1 ½ rând, iar trimiterile se fac la subsol.
Pagina va avea următoarele caracteristici:



Un exemplar se va depune la secretariat și altul la îndrumător, pentru a putea întocmi referatul de apreciere. Nu se numerotează paginile care cuprind foaia de gardă, lista de abrevieri, titlul lucrării de absolvire și cea cuprinzând bibliografia. În cazul în care susținerea va fi on-line se va respecta metodologia specifică susținerii online.

În interiorul lucrării, capitolele încep de pe pagină nouă, iar secțiunile urmează în continuare. Notele din subsol încep și se termină pe aceeași pagină pe care sunt evidențiate în text.

La sfârșitul lucrării se va trece:

BIBLIOGRAFIE

A. Studii cu caracter general, tratate, cursuri, monografii, în ordinea alfabetică a numelui primului autor.

1. Ex. Popa N., Teoria generală a dreptului, Ed.Actami, București, 1994

B. Articole și studii de specialitate, în ordinea alfabetică a numelui primului autor.

1. Ex. Mândrea I., Renunțarea la judecată în instanța de recurs, în R.R.D. nr.4/1970

C. Materiale de practică judiciară în ordine cronologică.

1. Ex. Decizia nr.46/1994 a Curții Constituționale, M.Of. nr.211/24 noiembrie 1994

D. Note de practică judiciară, în ordinea alfabetică a numelui primului autor.

1. Ex. Popescu I., Notă la dec.civ.nr.32 din 15 iulie 1992, a Curții Supreme de Justiție, Revista Dreptul nr.8/1992.

E. Legislație în ordine cronologică.

1. Ex. Legea nr.69/1991 a Administrației Publice Locale, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.238 din 28 noiembrie 1991 (republicată la 18 aprilie 1996), modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.22 din 26 mai 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.105 din 29 mai 1997.

Bibliografia se ordonează alfabetic după numele primului autor. Se vor respecta modelele transmise odată cu indicațiile metodologice. Se va lucra în mod unitar, adică în piesa finală a lucrării intitulată Bibliografie, cât și în conținutul aparatului critic din lucrare. Se va trece invariabil numele întreg al autorilor și prenumele doar cu inițială.



Este obligatoriu a fi consultate ca surse de informare și documentare lucrările de referință (prioritar) ale celor mai prestigioși autori în materie, respectiv ultimele ediții. Altfel, se poate face referire la o serie dispoziții legale abrogate, modificate sau depășite. În mod egal, se vor folosi în argumentarea doctrinară aspecte jurisprudențiale recente, care să asigure corespondentul analizei problematicilor aferente temei cercetate.

Când sunt consultate lucrări ale aceluiași autor, se va proceda astfel:

Pentru prima dată se vor trece toate elementele și anume. De exemplu:

Popa N., Teoria generală a dreptului, (citată în continuare Teoria ...), Ed. Actami, București, 1998, pag. 12.

Când se revine la aceeași lucrare, se trece doar:

Popa N., Teoria..., op. cit., pag. 68.

Aceasta în condițiile în care același autor va avea și altă lucrare cum ar fi:

De exemplu:

Popa N., Sociologia juridică, (citată în continuare Sociologia ...), Ed. Lumina Lex, București, 2000, pag.13.

Când se revine la aceeași lucrare a aceluiași autor, se vor trece:

Popa N., Sociologia..., op. cit., pag. 63.

Când este consultat un autor care are o singură lucrare folosită ca sursă de documentare se procedează astfel: De exemplu:

Ciobanu V.M., Tratat teoretic și practic de procedură civilă, vol.I, Ed. Național, București, 1996, pag. 12.

Când se revine la același autor, se trece doar:

Ciobanu V.M., op. cit., pag. 112, ș.a.m.d.

SUSȚINEREA PUBLICĂ A LUCRĂRII DE LICENȚĂ / DISERTAȚIE

Lucrările științifice, practic toate formele de comunicare științifică, se finalizează în scris. Însă, numai o parte dintre acestea implică în mod direct și forma de prezentare orală, adică susținerea publică.

Orice susținere publică trebuie să se întemeieze pe o pregătire complexă, de conținut (fond) și de formă, între care reținem cu deosebire:

- introducerea: în cadrul căreia vorbitorul enunță în linii mari problema care face obiectul susținerii publice (discursului) în scopul de a trezi cât mai mult interes auditoriului;
- conținutul sau tratarea subiectului: care constă în prezentarea (expunerea) ideilor de bază și argumentelor de susținere;



- concluzia sau perorația: are menire dublă. Pe de o parte, de recapitulare a principalelor idei și probleme; pe de altă parte, de a consolida convingerea auditoriului asupra validității și justității concluziilor.

Algoritmul de bază (secretul) oricărei susțineri publice constă în știința captării interesului auditoriului și utilizarea în acest scop a raționamentelor logice și a argumentelor practice.

Calitatea susținerii publice este, în mare măsură, dependentă de stăpânirea unor cunoștințe de retorică. Orice student / masterand trebuie să realizeze o cât mai bună expunere orală, să-și organizeze și să transmită liber, convingător propriile idei. În acest scop, el trebuie să știe să folosească o întreagă gamă de mijloace de expresie, dintre care:

- cuvântul;
- sintaxa (folosirea cuvintelor și a propozițiilor în frază, în vorbire);
- cadența și armonizarea frazei;
- sugestivitatea stilului;
- debitul verbal;
- căldura cuvântului, a mesajului;
- gesticulația adecvată;
- atitudine, ținută, etc.

În general, succesul expunerii publice a lucrării presupune o prezentare a rezultatelor selectivă și diferențiată în funcție de obiectivele și problemele comunicării și de timpul acordat; în cazul lucrării de licență / disertație, expunerea orală se face pe baza unui plan dinainte pregătit.

Pentru ca expunerea să nu fie monotona, vorbitorul trebuie să știe să utilizeze:

- anumite pauze;
- schimbări de ritm de vorbire și de ton;
- interogația retorică.

O mare însemnătate o are încadrarea vorbitorului în timpul acordat. Pentru aceasta, sunt necesare:

- dimensionarea materialului scris;
- pregătirea susținerii orale (exerciții);
- vorbitorul să-și rezerve 1-2 minute pentru situații deosebite (apariția unor factori perturbatori).



Valoarea unei lucrări științifice se apreciază prin: contribuțiile care le aduce la dezvoltarea teoriei, a științei administrației publice în general; aportul la soluționarea unor probleme administrative de importanță deosebită; formularea de concluzii cu caracter practic, care se adresează beneficiarilor din administrația publică.

IV. VOLUMUL LUCRĂRII

Volumul recomandat pentru elaborarea lucrărilor de licență este de 50 - 70 de pagini.

Volumul recomandat pentru elaborarea lucrărilor de master este de 30 - 50 de pagini.

V. EVALUAREA ȘI SUSȚINEREA LUCRĂRII

Lucrările se predau cadrului didactic îndrumător sau coordonator în termenul stabilit de comun acord.

Cadrul didactic îndrumător sau coordonator evaluează lucrarea, potrivit criteriilor de elaborare a lucrărilor cu caracter academic ținând cont și de cerințele/condițiile din prezenta procedură.

Decizia de a recomanda lucrarea de licență / disertație spre susținere publică aparține cadrului didactic îndrumător sau coordonator care va indica și nota pe care o propune comisiei în referatul pe care îl întocmește în acest scop ([Anexa 2a/ Anexa 2b](#)).

Lucrările de licență / disertație se susțin public, în prezența unei comisii constituite potrivit legii. Susținerea publică a lucrării este parte integrantă a examenului de finalizare a programului de studii de licență / masterat.

La Proba 2 din cadrul examenului de finalizare a studiilor universitare de licență (prezentarea și susținerea lucrării de licență) sunt admiși studenții care au absolvit programul de studii de licență și au obținut nota minimă 5 la Proba 1 pentru evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate. (art 14 și 15 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de licență/diplomă și disertație* existent la nivelul universității <https://www.ugal.ro/studenti/regulament-privind-organizarea-si-desfasurarea-examenelor-de-licenta-si-disertatie-studenti>).

Secretariatul facultății anunță prin afișare pe site-ul facultății și la avizier perioada de depunere a lucrărilor și celelalte documente necesare, inclusiv a declarației pe propria răspundere ([Anexa 3a/ Anexa 3b](#)).



VI. APRECIEREA FINALĂ A LUCRĂRII DE LICENȚĂ SAU DE DISERTAȚIE

În cadrul comisiei de licență / disertație, fiecare membru al comisiei apreciază lucrarea cu numere întregi de la 10 (zece) la 1 (unu).

Media fiecărei probe, calculată ca medie aritmetică a notelor acordate de către membrii comisiei de examen, inclusiv președintele se determină cu două zecimale, fără rotunjire.

Media examenului de licență se calculează cu două zecimale, fără rotunjire, exclusiv în baza mediei probelor.

Nota de promovare trebuie să fie cel puțin 5,00 la fiecare probă, în cazul examenului de licență.

Media de promovare a examenului de licență/disertație trebuie să fie cel puțin 6,00.



Anexa 1

DOMNULE DECAN,

Subsemnatul(a) _____, student(a)/masterand la
Facultatea de Drept și Științe Administrative, programul de studii _____,
anul _____, grupa _____, forma de învățământ (IF/IFR) _____, vă rog să binevoiți a-mi
aproba _____ tema _____ lucrării _____ de _____ licență/disertație
intitulată _____

_____ la disciplina _____
având ca îndrumător/coordonator științific pe _____.
Lucrarea de licență/disertație doresc să o susțin în sesiunea (luna și
anul) _____.

Menționez că am obținut acordul cadrului didactic îndrumător sau coordonator.

DATA _____

Semnătura _____

DE ACORD,

Data: _____

Îndrumător/coordonator științific (gradul didactic, numele, prenumele, semnătura)

Domnului Decan al Facultății de Drept și Științe Administrative



REFERAT

Asupra lucrării de licență/disertație cu tema:

Disciplina:

Absolvent:

Programul de studii:

Anul absolvirii:

Îndrumător/coordonator științific:

Evaluarea lucrării:

Nr. crt.	Criteriul de apreciere	Calificativ			
		Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine	Foarte bine
1	Utilitatea lucrării				
2	Structura lucrării și coerența tratării temei				
3	Calitatea documentării				
4	Calitatea conținutului științific				
5	Contribuția personală a absolventului				
6	Calitatea redactării și a formei de prezentare				

Mențiuni:

În concluzie, considerăm că lucrarea de licență/disertație întrunește condițiile pentru a fi susținută în fața Comisiei pentru examenul de licență/disertație, în sesiunea _____ 20....., și o apreciem cu nota

Data:

Îndrumător/coordonator științific,



REFERAT

asupra lucrării de licență/disertație a studentului(ei)/masterandului(ei)

programul de studii _____, disciplina:
_____, anul absolvirii _____:

1. TEMA: _____

2. IMPORTANȚA, CARACTERUL ȘI EFICIENȚA TEMEI CERCETATE:

3. PRINCIPALELE PROBLEME TRATATE:

4. APRECIERI ASUPRA FORMEI DE PREZENTARE ȘI REDACTARE A LUCRĂRII:

5. APRECIERI ASUPRA DOCUMENTĂRII ȘI VALORIFICĂRII SURSELOR BIBLIOGRAFICE:

6. CONCLUZII ȘI APRECIERI FINALE:

Considerăm că lucrarea de licență/disertație întrunește condițiile pentru a fi susținută în fața Comisiei pentru examenul de licență/disertație.

7. NOTA PROPUȘĂ: _____

Data:

Îndrumător/coordonator
științific



DECLARAȚIE

Subsemnatul(a) _____,
absolvent(ă) al(a) Universității "Dunărea de Jos" din Galați, Facultatea de Drept și Științe Administrative, programul de studii de licență _____,
înscris la examenul de licență, Sesiunea _____, declar pe propria răspundere că lucrarea de față este rezultatul muncii mele, pe baza cercetărilor mele și pe baza informațiilor obținute din surse care au fost citate și indicate, conform normelor etice, în note și în bibliografie.

Declar că nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nici o parte din lucrare nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală ale altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Declar că lucrarea nu a mai fost prezentată sub această formă vreunei instituții de învățământ superior în vederea obținerii vreunei diplome ori a unui grad sau titlu științific ori didactic.

Declar că lucrarea este aceeași cu cea care a fost verificată prin Sistemantiplagiat.ro și că nu a mai fost modificată după primirea raportului antiplagiat favorabil și a Procesului Verbal final de evaluare a originalității lucrării.

Data,

Semnătura,



DECLARAȚIE

Subsemnatul(a) _____,
masterand(ă) al(a) Universității "Dunărea de Jos" din Galați, Facultatea de Drept și Științe Administrative, programul de studii de master

_____ ,
înscris la examenul de disertație, Sesiunea _____, declar pe propria răspundere că lucrarea de față este rezultatul muncii mele, pe baza cercetărilor mele și pe baza informațiilor obținute din surse care au fost citate și indicate, conform normelor etice, în note și în bibliografii.

Declar că nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nici o parte din lucrare nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală ale altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Declar că lucrarea nu a mai fost prezentată sub această formă vreunei instituții de învățământ superior în vederea obținerii vreunei diplome ori a unui grad sau titlu științific ori didactic.

Declar că lucrarea este aceeași cu cea care a fost verificată prin Sistemantiplagiat.ro și că nu a mai fost modificată după primirea raportului antiplagiat favorabil și a Procesului Verbal final de evaluare a originalității lucrării.

Data,

Semnătura,

